



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

WOPN. 6401.7.11.2020.AS.1

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Ciechanowie
WF - INELOWYSLANE DNIA:

2020 -03- 11

L.dz.

2225

Urbaniowski

Liczba zał.

Podpis

Olsztyn, 9

marca 2020 r.

DECYZJA

ZPU + NW NO i DE

11.03.2020 r.

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) oraz art. 56 ust. 2 pkt 1 oraz art. 56 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55) oraz § 1 pkt 1 lit. b i § 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Ciechanowie znak WA.ZPU.1.502.1.4.2020.MS z 5 lutego 2020 r. (data wpływu: 10 lutego 2020 r.)

orzekam

I. Zezwolić na kilkukrotne całkowite niszczenie 26 tam utworzonych przez bobry *Castor fiber* na niżej wyszczególnionych ciekach:

1. Sławska Struga – 4 tamy w km od 2+400 do 7+749, działki o numerach ewidencyjnych: 23/1, 94, 92, 156 obręb Sławka Wielka oraz działki nr 206/1, 214/4, 203/3, 32/3, 203/5 obręb Sławka Mała, gmina Kozłowo, powiat nidzicki;
2. Szkotówka – 2 tamy w km od 17+124 do 17+850, działki o numerach ewidencyjnych: 186/4, 183, 194/2, 76/4, 183/1 obręb Rogóż, gmina Kozłowo, powiat nidzicki;
3. Szkotówka – 3 tamy w km od 21+626 do 23+081, działki o numerach ewidencyjnych: 452, 8/20, 9/2 obręb Rogóż oraz działka nr 245 obręb Szkotowo, gmina Kozłowo, powiat nidzicki;
4. Lipówka Szkotowska – 10 tam w km 8+757 do 14+250, działki o numerach ewidencyjnych: 85, 43, 30 obręb Lipówka, gmina Działdowo, działki nr 114, 113, 26, 11, 4 obręb Gąsiorowo, gmina Działdowo, powiat działdowski oraz działki nr 166, 181/1, 174/1, 175/1, 176/1, 168/1, 183/3, 129, 132/3, 3281/6, 146/3, 145 obręb Gardyny, gmina Dąbrówno, powiat ostródzki;
5. Struga Lindenowska – 6 tam w km 0+000 do km 10+840, działka o numerze ewidencyjnym: 10/6 obręb Pożary, działki nr 171/1, 8/6, 168/2, 176/2, 3/10, 167/1, 3300/18, 3/8, 175/3, 3300/16, 27/5, 3300/6 obręb Kramarzewo, działki nr 1/11, 27/4, 16/3, 14/5, 15/3, 3300/9 obręb Sławkowo, działki nr 212, 300/3, 301/1, 299/3, 298/2, 117/3, 120/3, 121/3, 122/3, 462/3, 196/3, 126/3, 127/3, 197/3, 195/3, 459/3, 130/4, 106/2, 132/8, 105/2, 133/12, 133/10, 133/8, 134/9, 104/2, 134/7, 135/2, 136/2, 102/3, 103/2, 52/4, 433/3, 29/3, 14/3, 8/2, 9/4, 10/5, 11/3, 12/2, 10/4 obręb Ruszkowo oraz działki nr 2/2, 1/2, 1/1, 82, 84 obręb Mosznica, gmina Działdowo, powiat działdowski;
6. Kanał Brodowski – 1 tama w km 3+360, działka o numerze ewidencyjnym 3/1 obręb Brodowo, gmina Iłowo-Osada, powiat działdowski.

II. Zezwolić na umyślne płoszenie lub niepokojenie osobników bobra europejskiego *Castor fiber* w związku z realizacją zezwolenia wyłącznie w ramach realizowania czynności wskazanych w pkt I.

III. Nałożyć następujące warunki realizacji zezwolenia:

1. Za realizację zezwolenia odpowiada wnioskodawca.
2. Zezwolenie jest niezbywalne i dotyczy tylko wnioskodawcy oraz podmiotów wykonujących na jego zlecenie czynności w ramach wydanego zezwolenia.
3. Zezwolenie jest ważne od 15 marca 2020 r. do 15 kwietnia 2020 r. oraz od 1 sierpnia 2020 r. do 31 października 2020 r.
4. Czynności wskazane w pkt I niniejszego zezwolenia będą wykonywane ręcznie lub mechanicznie.

IV. Nałożyć obowiązek złożenia sprawozdania.

1. W terminie do 30 listopada 2020 r. należy złożyć sprawozdanie z zakresu realizacji zezwolenia.
2. Sprawozdanie powinno zawierać informację na temat liczby niszczonej tam oraz terminów realizacji tej czynności.

Uzasadnienie

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Ciechanowie wnioskiem znak: WA.ZPU.1.502.1.4.2020.MS z 5 lutego 2020 r. (data wpływu: 10 lutego 2020 r.) wystąpiło o wydanie zezwolenia na całkowite niszczenie 26 tam utworzonych przez bobry na niżej wyszczególnionych ciekach: Sławska Struga – 4 tamy w km od 2+400 do 7+749, działka nr 23/1, 94, 92, 156 obręb Sławka Wielka, działki nr 206/1, 214/4, 203/3, 32/3, 203/5 obręb Sławka Mała, gmina Kozłowo, powiat nidzicki, Szkotówka – 2 tamy w km od 17+124 do 17+850, działki nr 186/4, 183, 194/2, 76/4, 183/1 obręb Rogóż, gmina Kozłowo, powiat nidzicki, Szkotówka – 3 tamy w km od 21+626 do 23+081, działki nr 452, 8/20, 9/2 obręb Rogóż, działka nr 245 obręb Szkotowo, gmina Kozłowo, powiat nidzicki, Lipówka Szkotowska – 10 tamy w km 8+757 do 14+250, działki nr 85, 43, 30 obręb Lipówka, gmina Działdowo, działki nr 114, 113, 26, 11, 4 obręb Gąsiorowo, gmina Działdowo, powiat działdowski, działki nr 166, 181/1, 174/1, 175/1, 166, 176/1, 168/1, 183/3, 129, 132/3, 3281/6, 146/3, 145 obręb Gardyny, gmina Dąbrówno, powiat ostródzki, Struga Lindenowska – 6 tamy w km 0+000 do km 10+840, działka nr 10/6 obręb Pożary, działki nr 171/1, 8/6, 168/2, 176/2, 3/10, 167/1, 3300/18, 3/8, 175/3, 3300/16, 27/5, 3300/6 obręb Kramarzewo, działki nr 1/11, 27/4, 16/3, 14/5, 15/3, 3300/9 obręb Sławkowo, działki nr 212, 300/3, 301/1, 299/3, 298/2, 117/3, 120/3, 121/3, 122/3, 462/3, 196/3, 126/3, 127/3, 197/3, 195/3, 459/3, 130/4, 106/2, 132/8, 105/2, 133/12, 133/10, 133/8, 134/9, 104/2, 134/7, 135/2, 136/2, 102/3, 103/2, 52/4, 433/3, 29/3, 14/3, 8/2, 9/4, 10/5, 11/3, 12/2, 10/4 obręb Ruszkowo, działki nr 2/2, 1/2, 1/1, 82, 84 obręb Mosznica, gmina Działdowo, powiat działdowski, Kanał Brodowski – 1 tama w km 3+360, działka nr 3/1 obręb Brodowo, gmina Iłowo-Osada, powiat działdowski. Ponadto wystąpiono o wydanie zezwolenia na umyślne płoszenie lub niepokojenie osobników bobra europejskiego w związku realizacją ww. zezwolenia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wezwał wnioskodawcę pismem znak: WOPN.6401.7.13.2020.AS.1 z 24 lutego 2020 r. do przedłożenia oryginału dowodu wniesienia opłaty skarbowej.

Wnioskodawca wskazał, że niszczenie tam w ww. rzekach wynika z konieczności obniżenia wysokiego poziomu wody korytach rzek oraz umożliwienia spływu wód. Ponadto tamy utworzone przez bobry powodują spiętrzenie wód, ograniczając jej swobodny przepływ, zatrzymywanie zanieczyszczeń, lokalne podtopienie przyległych do rzek gruntów. Wskazano, że nieusunięcie ww. tam może, po intensywnych opadach deszczu, doprowadzić do powstania rozległych podtopień. Niszczenie tam zapobiegnie także osiadananiu i deformacji rozmiękczonych skarp w wyniku ich długotrwałych zatopień.

Jak wynika z art. 104 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. W związku z tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie w trybie decyzji administracyjnej.

Bóbr europejski, na podstawie § 1 pkt 1 lit. b, § 3 rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, podlega ochronie częściowej.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 8 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 ust. 1 pkt 8 ww. rozporządzenia w stosunku do bobra europejskiego obowiązuje zakaz niszczenia tam. Dodatkowo zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 12 ustawy o ochronie § 6 ust. 2 cyt. rozporządzenia w stosunku do bobra obowiązuje zakaz umyślnego płoszenia i niepokojenia.

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska, na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2.

Zezwolenie, o które ubiega się wnioskodawca, może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Musi również wystąpić jedna z przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 ustawy o ochronie przyrody, z zastrzeżeniem ust. 4a-4d.

Wskazać należy, że właściwy stan ochrony gatunku, o którym mowa powyżej, stanowi sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na rozmieszczenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

W myśl art. 56 ust. 4 pkt 2 ww. ustawy, zezwolenie może być wydane, jeżeli wnioskowane czynności wynikają z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia.

W toku rozpatrywania sprawy tutejszy organ rozważył wpływ realizacji wnioskowanych czynności na bobra europejskiego. Populacja tego gatunku na terenie województwa warmińsko-mazurskiego szacowana jest na 15 000 osobników. Mając na uwadze biologię i behavior bobra europejskiego oraz kierując się etyką w przedmiotowym postępowaniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wyraził zgodę na całkowite niszczenie tam poza okresem rozrodu i wychowywania młodych. Młode bobry rodzą się na przełomie maja i czerwca i uzyskują samodzielność dopiero po kilku miesiącach. (Janiszewski P., Misiukiewicz W., Bóbr europejski *Castor fiber*, Warszawa 2012). Przez pierwsze dwa miesiące życia przebywają w norze i karmione są mlekiem matki. Mogą żywić się również pokarmem roślinnym, lecz stanowi on tylko uzupełnienie codziennej diety. Do drugiego miesiąca życia młode nie są w stanie zamykać nozdrzy i otworów usznych, w związku z czym pływają unoszone na wodzie. Nurkować i pływać w pełnym zanurzeniu uczą się po ok. 8-9 tygodniach od narodzin. W związku z powyższym w okresie wychowywania młodych, nie należy niszczyć tam bobrowych, mogło by to spowodować odkrycie wejść do nor i żeremi lub innych schronień. Ponadto mogłoby to umożliwić dostęp drapieżnikom, a zaatakowane młode nie miałyby szansy ucieczki. Wobec powyższego tutaj. Organ dopuścił całkowite niszczenie tam jedynie po okresie rozrodu i wychowywania bobrów. Jednocześnie dopuszczono możliwość umyślnego niepokojenia i płoszenia bobrów w trakcie niszczenia tam.

Realizacja zezwolenia zgodnie z nałożonymi warunkami nie spowoduje zagrożenia dla dziko występującej populacji tego gatunku. Zezwolenie będzie realizowane poza obszarami wchodzącymi w skład sieci Natura 2000, w związku z tym nie przewiduje się negatywnego wpływu na spójność tych obszarów oraz na przedmioty ich ochrony.

Ze względu na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Niniejsze zezwolenie nie jest jednoznaczne z zezwoleniem na wykonywanie innych czynności zabronionych w stosunku do bobra europejskiego.
2. Niniejsze zezwolenie nie jest jednoznaczne z zezwoleniem na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do innych gatunków objętych ochroną gatunkową tj.: umyślnego niszczenia ich jaj lub form rozwojowych; niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania; umyślnego płoszenia lub niepokojenia; umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących. W przypadku wystąpienia innych gatunków chronionych w obrębie obszaru, na którym realizowane będzie zezwolenie i stwierdzenia, że prowadzone prace mogą powodować złamanie ww. zakazów należy w trybie natychmiastowym wstrzymać się z ich wykonywaniem i uzyskać stosowne zezwolenie.
3. Zmiany w zakresie realizacji niniejszego zezwolenia wymagają uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
4. Należy mieć na względzie art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do gatunków objętych ochroną, podlega karze aresztu lub grzywny.
5. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:
 - 1) wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru;
 - 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;
 - 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym;
 - 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej;
 - 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku;
 - 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego.
6. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.

7. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Na podstawie art. 4 oraz kol. 2 pkt 44 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.)
pobrano opłatę skarbową w wysokości 82 zł od wydania zezwolenia



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
Aleksandra Krzyszton-Rzodkiewicz
Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody
i Obszarów Natura 2000

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Ciechanowie
ul. Powstańców Warszawskich 11, 06-400 Ciechanów
2. a/a (2 egz.)